지식, 태도 및 실천에 관한 연구

편집인의 글

송상욱

가톨릭대학교 의과대학 성빈센트병원 가정의학교실

Knowledge, Attitude and Practice Study

Sang Wook Song

Department of Family Medicine, St. Vincent's Hospital, The Catholic University of Korea, Seoul, Korea

가정의학회지에 투고되는 원저들을 살펴보면 꽤 많은 편수가 커뮤니티의 지식, 태도 및 실천에 관한 것을 알아보는 즉, “Knowledge, Attitude and Practice (KAP)” 연구이다. 이번 호에 게재된 이사라 등의 “감기에 대한 인식도 및 의료 이용 행태”가 대표적인 KAP 연구의 한 예이며, 김혜정 등의 “지역사회 노인의 대중매체 건강정보에 대한 관심도 및 이용 행태”도 유사한 형태의 연구 사례라고 할 수 있다.

KAP 연구는 조사 대상군이 어떤 주제에 대해 무엇을 알고 있고 그에 대해 어떻게 느끼는지, 그리고 어떻게 행동하는지를 알 수 있게 해준다. KAP 연구는 특정한 쟁점을 위하여 디자인된 연구이고 이를 위해 특별히 세팅된 유일한 연구라는 점에서 좀 더 넓은 영역의 사회적 가치나 행동에 대해 조사하는 사회 연구(social survey)와는 다소 차이가 있다. 즉, KAP 연구는 어떤 특정 주제에 대해 지식, 태도, 실천(실행)을 알아보는 연구로, 그 집단에서의 KAP는 시간이 지남에 따라 변화될 수도 있을 것이다. 또한, KAP 연구 결과를 토대로 커뮤니티의 요구에 부합하는 어떤 활동들을 계획할 수 있을 것이고, 이러한 활동의 효과를 살펴보기 위해서 중재 전후로 두 차례의 KAP 조사를 시행할 수 있을 것이다.

KAP 연구를 시행함에 있어서 몇 가지 방법론적인 문제들을 생각해볼아야 하는데, 연구 디자인은 어떻게 할 것이고 어떤 방법으로 조사하고 분석할 것인가에 대한 것들이다. KAP 연구의 기본 요소라고 할 수 있는 것들이 연구 주제 확립, 조사 대상군 및 조사 방법 선정, 설문 준비 및 설문의 타당도 검증, 연구 결과의 분석 및 보고 등이다. 연구 주제 확립은 감기에 대한 KAP 연구를 계획했다면 ‘감기’가 연구의 일반적인 도메인이 될 수 있을 것이고 좀 더 엄밀히 얘기하면, 감기에 대한 커뮤니티의 ‘지식’, ‘태도’, ‘실천’이 세부 도메인이 될 수 있을 것이다. 조사 대상군의 선정은 집단을 좀 더 세분화하여 생각해 볼

필요가 있는데, 교육 수준이나 사회경제적 수준에 따라 KAP의 수준도 달라질 수 있기 때문이다. 이는 자료 분석 과정에서도 고려가 되어야 하는데, 세부 카테고리별 특성이 전체 대상군의 특성에도 반영이 되기 때문이다. 연구 대상자의 크기는 너무 커서 자료 수집과 분석이 어려울 정도가 아니라면 그 연구 집단을 대표할 만큼 충분히 커야 하는데, 면접이 어렵거나 불가능한 경우, 연구 참여를 거부하는 경우 등도 샘플 크기 계산에 고려되어야 할 것이다. 응답률이 적절한 수준 이상으로 높다면, 샘플 크기는 보통 도메인 각 그룹 당 약 200여명 정도면 충분할 것이다. KAP 연구에서의 자료 수집은 대부분 인터뷰를 통해서 이루어지는데, 직접 면접, 전화, 우편물 등이 이용될 수 있겠으나 낮은 응답률 때문에 우편을 이용한 방법은 피하도록 한다.

설문 준비는 단계별로 이루어져야 하는데, 선정된 주제와 관련하여 전문의뿐만 아니라 비의료인까지도 포함하여 충분한 자문을 받도록 한다. 연구 주제와 관련하여 지식(knowledge) 부분을 알아보기 위한 설문은 개방형 설문 형식을 사용하는 것이 좋은데, 다항 선택식의 설문은 자칫 응답자의 추측이 작용하여 가장된 결과를 나타낼 수 있기 때문이다. 어떤 주제에 대한 태도(attitude) 관련 설문은 커뮤니티의 일반적인 태도, 믿음, 잘못된 생각 등을 평가할 수 있도록 디자인되어야 한다. 예를 들면, 어떤 사실에 대한 설명 문장을 제시하고 응답자들이 이 문장에 대해 어느 정도 동의하는지 척도화하여(예, 전혀 동의하지 않음, 동의하지 않음, 보통, 동의함, 매우 동의함) 물어볼 수 있을 것이다. 실천(practice)에 대한 설문은 조사하고자 하는 주제에 대해 실제 실천 여부를 평가하기 위한 것으로, 지식 정도를 평가하기 위한 설문처럼 개방형 질문을 사용함으로써 응답자의 추측으로 인한 오류를 줄일 수 있을 것이다.

일단 설문지가 완성되면 그 설문지가 연구 목적에 타당한지를 확인하여야 한다. 타당도 평가는 설문 이해가 용이한지, 의도한 주제에 적합한지, 정보 제공의 유용성, 그리고 각기 다른 계층의 사람들에게 설문이 얼마나 잘 이해되고 해석될 수 있는지를 살펴보고자 함이다. 설문의 타당도는 일반적으로 조사 대상 커뮤니티를 대표할 수 있는 소그룹에게 사전 조사를 시행하여 평가해 볼 수 있을 것이다. 이렇게 일단 먼저 얻어진 결과를 분석하여 설문이 얼마나 쉽게 이해되었는지, 오해된 부분은 없는지 등을 살펴보아서 적절히 전달된 정보와 간과된 정보를 가려내어, 필요하다면 설문 내용을 변경 수정하여 최종본을 완성하도록 한다.

조사 결과로 부터 대상군의 KAP 수준을 판단하기 위해서

는 적절한 분석 과정을 거쳐야 하는데, ‘지식’에 대한 설문은 올바른 답이 하나 이상일 수도 있으므로 ‘태도’에 관한 설문 부분은 다르게 분석되어야 하며, 이는 ‘실천’ 부분도 마찬가지이다. KAP 보고서는 다른 원저의 형식과 마찬가지로 서론, 연구 디자인, 결과, 분석 및 결론 등이 모두 포함되어야 한다. 대부분의 KAP 보고서에는 세부 빈도 자료와 히스토그램 등이 포함되어 있으며, 어떤 중재 전후로 시간 경과에 따른 지식, 태도, 실천의 변화를 추적 조사하여 보고하고 있다. 정리하면 KAP 연구는 어떤 중재나 사업을 계획하는 데 실질적인 도움이 될 수 있을 것이며, 아울러 중재 후 KAP 수준의 변화를 비교 관찰해봄으로써 사업이나 활동의 성과를 판단하는데도 크게 유용할 것이다.